



**ANALDEX**

ASOCIACIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR

# INDICADORES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO – LPI 2.0

© Analdex. Todos los derechos reservados

## INDICADORES DE DESEMPEÑO LOGÍSTICO – LPI 2.0

El LPI 2.0 evalúa el desempeño logístico de 172 economías mediante 21 indicadores comparables organizados en dos dimensiones principales: conectividad internacional y tiempos logísticos para los modos marítimo, aéreo y postal. A diferencia de versiones anteriores, no genera un ranking global sino indicadores específicos que permiten identificar fortalezas y oportunidades de mejora en cada dimensión del comercio exterior.



### LPI 2.0: MIDE LA VELOCIDAD Y CONECTIVIDAD DE LAS CADENAS DE SUMINISTRO INTERNACIONALES



WORLD BANK GROUP

Logistics Performance Indicators 2.0


## 21 INDICADORES COMPARABLES

6

INDICADORES  
PRINCIPALES

15

INDICADORES  
COMPLEMENTARIOS

	INDICADOR	QUÉ MIDE	MODOS
	<b>CONECTIVIDAD</b>	Número de conexiones internacionales	Marítimo, aéreo y postal
	<b>TIEMPOS LOGÍSTICOS</b>	Permanencia y tránsito de carga	

A diferencia de versiones anteriores, **el LPI 2.0 no genera un único ranking global, sino indicadores específicos del desempeño logístico de cada país.**

## **1. LOGÍSTICA MARÍTIMA.**

### **1.1. Conectividad Marítima Directa**

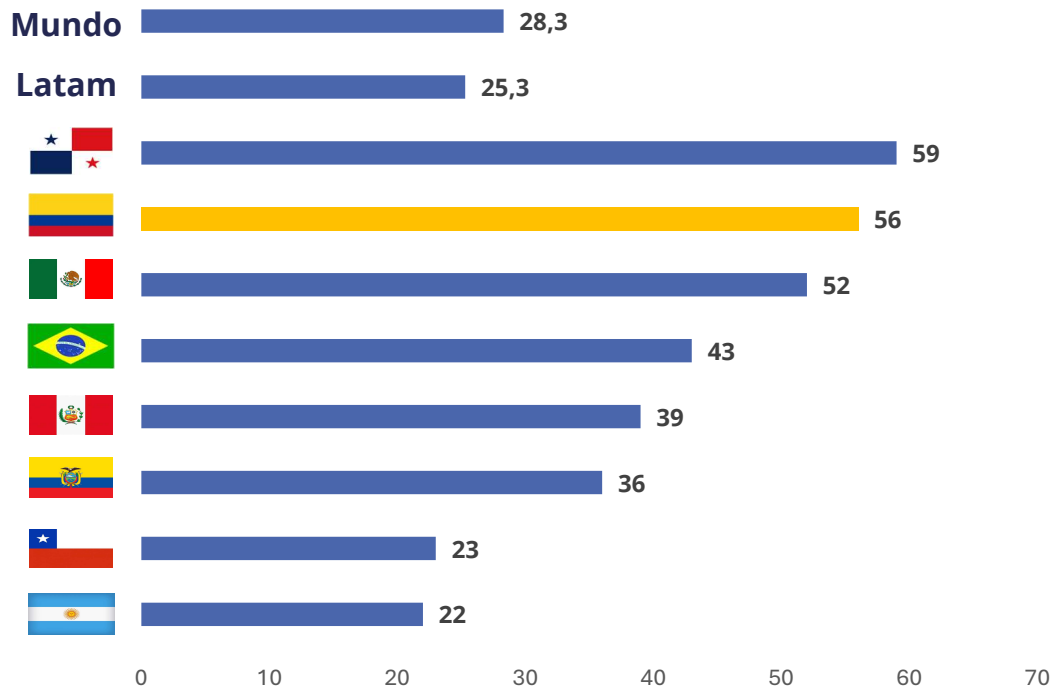
La conectividad marítima directa, mide el número de países con los que una economía mantiene conexiones marítimas directas a través de líneas de servicio regular, reflejando el grado de integración de un país en las redes globales de transporte marítimo de carga.

### **COLOMBIA ES EL SEGUNDO PAÍS DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR CONECTIVIDAD MARÍTIMA DIRECTA**

Latinoamérica tiene una conectividad marítima inferior al promedio mundial, aunque existen diferencias importantes entre países. Panamá lidera con 59 economías socias marítimas, seguido muy de cerca por Colombia con 56, lo que posiciona al país como uno de los más conectados de la región en términos de rutas marítimas directas.

Esto evidencia un alto nivel de integración de Colombia a las redes internacionales de transporte marítimo regular frente a otros países de la región como Chile y Argentina, que presentan niveles de conectividad considerablemente más bajos.

### Gráfico 1. Número de economías con conectividad marítima directa (Líneas de servicio regular)



Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

### 1.2. Tiempo de permanencia de contenedores de importación en puerto

El indicador mide el número de días transcurridos entre la descarga del contenedor del buque y su salida del puerto, reflejando la eficiencia de los procesos portuarios, aduaneros y de coordinación logística en la importación.

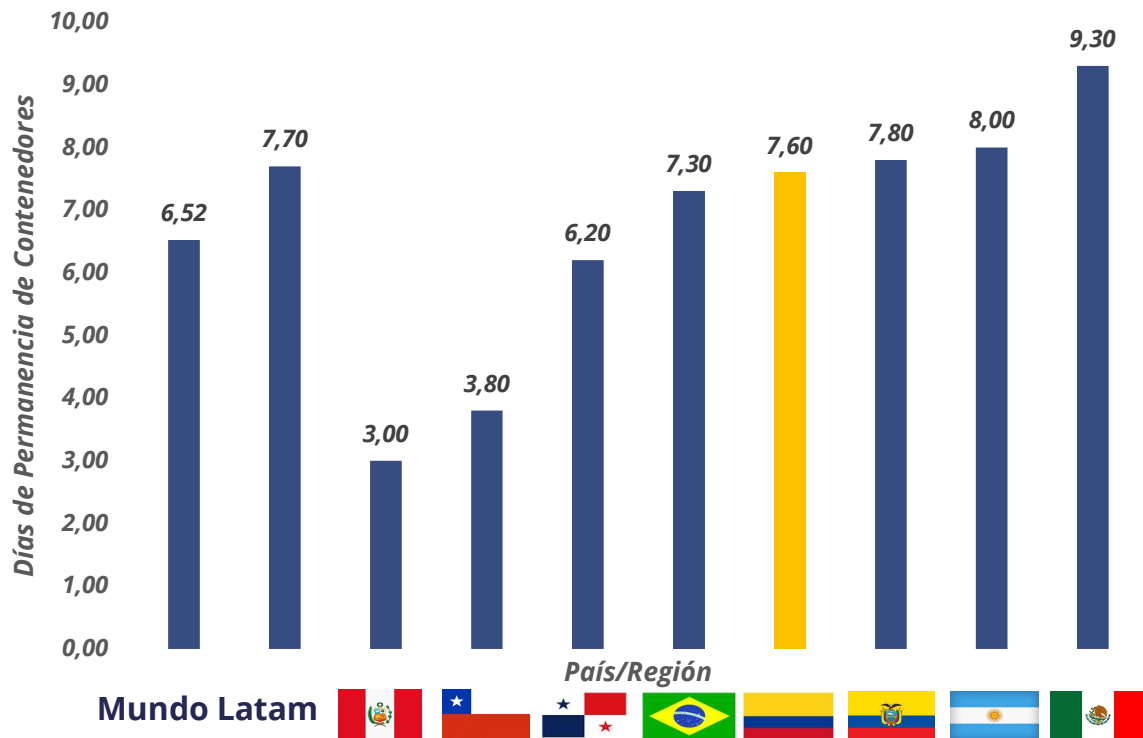
El indicador mide el número de días transcurridos entre la descarga del contenedor del buque y su salida del puerto, reflejando la eficiencia de los procesos portuarios, aduaneros y de coordinación logística en la importación.

Colombia registra un tiempo de permanencia de contenedores de 7,6 días, ubicándose ligeramente por debajo del promedio latinoamericano (7,7 días), pero aún por encima del promedio mundial (6,52 días). Aunque el desempeño

colombiano es mejor que el de países como México y Argentina, sigue mostrando ineficiencias frente a economías con procesos portuarios más ágiles como Chile y Perú.

Estos tiempos pueden estar asociados a factores como procesos aduaneros, coordinación logística, inspecciones, programación de retiro y eficiencia operativa portuaria.

**Gráfico 2. Número de días de permanencia de contenedores**



**Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial**

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

*Nota: Tiempo transcurrido entre la descarga del contenedor del buque y su salida del puerto*

### 1.3. Días de permanencia de contenedores de exportación en puertos (días)

El indicador mide el número de días transcurridos entre el ingreso del contenedor de exportación al puerto y su embarque en el buque, reflejando la agilidad en los procesos de alistamiento y despacho portuario.

México registra el mayor tiempo de permanencia de carga exportadora en puertos con 10,3 días, seguido de Argentina (7,8), Brasil (7,6) y Colombia (6,9 días). En el extremo más eficiente se encuentran Perú (3,1 días), Ecuador (3,8) y Chile (5,7), mientras que Panamá registra 5,8 días.

Colombia se ubica en la mitad alta del grupo, lo que indica que aún existen oportunidades de mejora en los procesos de alistamiento y despacho de carga desde sus puertos frente a economías como Perú, Ecuador y Chile. Reducir estos tiempos es clave para mejorar la competitividad exportadora del país, especialmente en sectores con altas exigencias de tiempo de entrega.

**Gráfico 3. Número de días de permanencia de carga exportadora en puertos**



**Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial**

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

#### 1.4. Número de Servicios logísticos marítimos

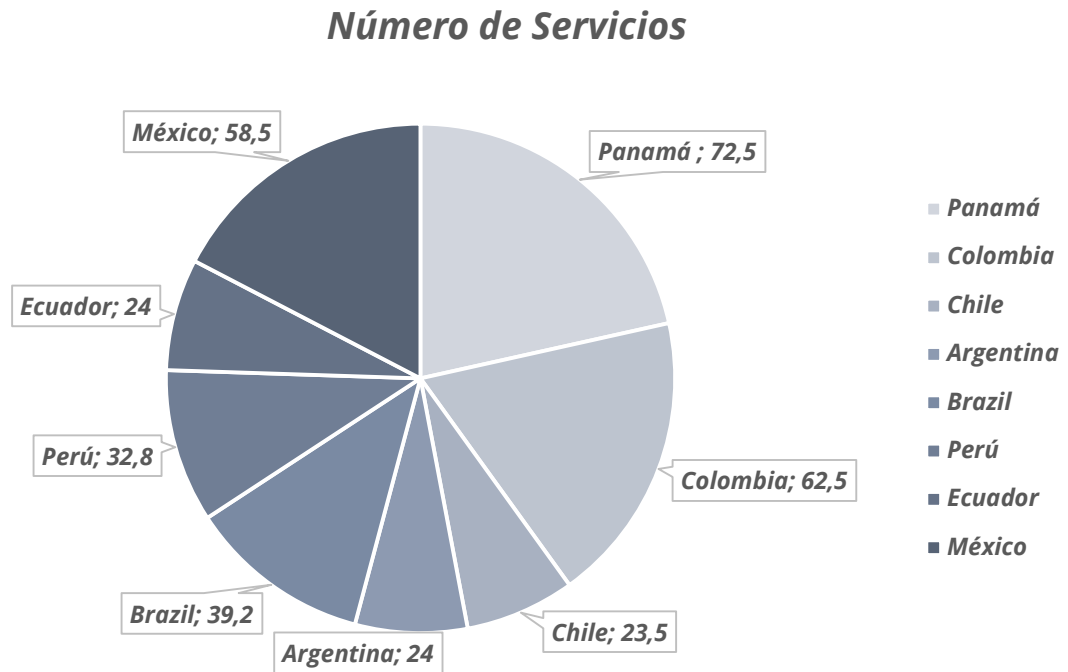
El número de servicios logísticos marítimos mide el número de servicios de transporte marítimo regular que conectan los puertos de una economía con el resto del mundo, reflejando la diversidad y disponibilidad de opciones de transporte marítimo para el comercio exterior.

#### COLOMBIA ES EL SEGUNDO PAÍS DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR CANTIDAD DE SERVICIOS LOGÍSTICOS MARÍTIMOS

Panamá lidera el grupo analizado con un total de 72.5 servicios, **seguido por Colombia, que registra 62.5 servicios**, consolidando a ambos países en las posiciones más altas de conectividad en la región. Por debajo de ellos se ubican México (58.5), Brasil (39.2), Perú (32.8), Argentina (24) y Ecuador (24), mientras que Chile registra el menor dinamismo con 23.5 servicios. Con estos resultados, Colombia supera de manera notable el desempeño de la mayoría de sus pares regionales analizados.

Los resultados reflejan un nivel importante de integración de Colombia en las redes internacionales de transporte y evidencian una posición competitiva sobresaliente dentro de América Latina en términos de disponibilidad de servicios. Sin embargo, la brecha existente frente al liderazgo de Panamá y las dinámicas de los demás mercados de la región señalan que aún persisten espacios de optimización para fortalecer la eficiencia y la capacidad logística del país dentro de las cadenas globales de comercio.

## Gráfico 4. Número de servicios logísticos marítimos



**Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial**

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

## 2. LOGÍSTICA AÉREA

### 2.1. Conectividad Aérea Directa.

El indicador mide el número de países con los que una economía mantiene conexiones aéreas directas de carga, reflejando su nivel de integración en las redes internacionales de transporte aéreo de mercancías.

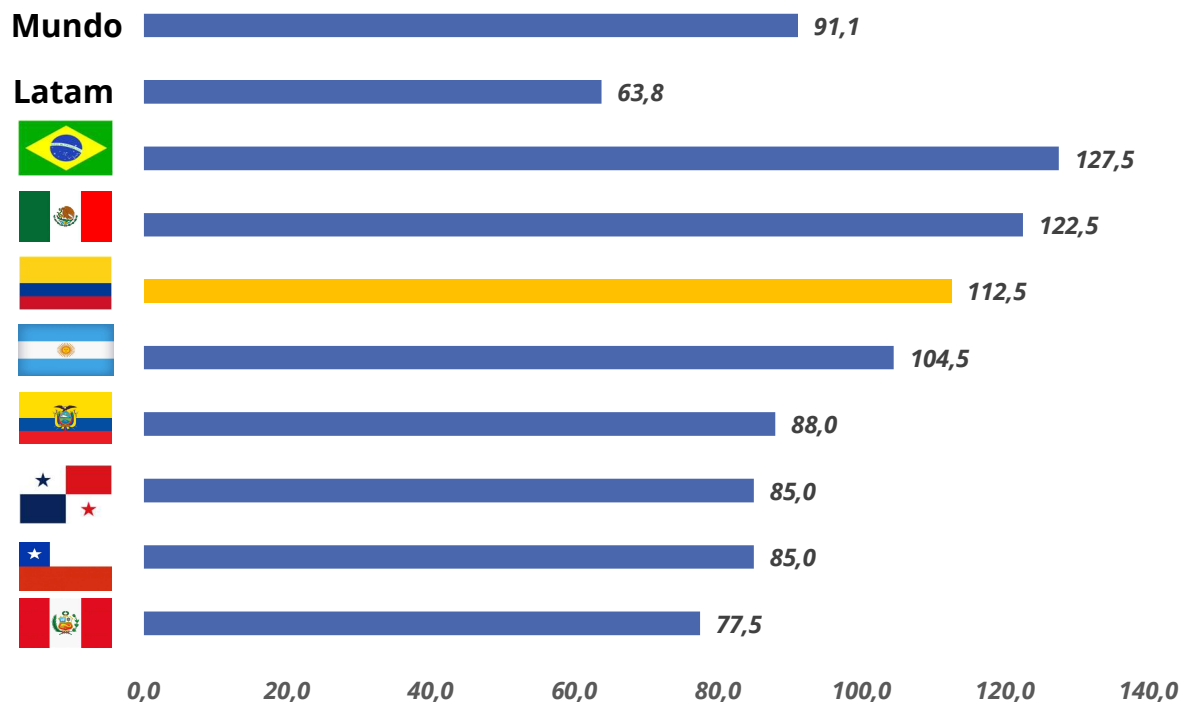
### COLOMBIA ES EL TERCER PAÍS DE LATINOAMÉRICA CON MAYOR CONECTIVIDAD AÉREA DIRECTA

Colombia conecta directamente con 112,5 países vía aérea, ubicándose muy por encima del promedio mundial (91,1) y del promedio latinoamericano (63,8). Aunque Brasil y México presentan los niveles más altos de conectividad aérea en la región, Colombia se posiciona como uno de los países mejor integrados a

las redes internacionales de transporte aéreo, superando a Chile, Panamá y Perú.

Esto refleja una posición favorable para el país en sectores que dependen de rapidez y conectividad, como el comercio de bienes de alto valor, productos perecederos y el comercio electrónico.

### Gráfico 5. Número de países con conectividad aérea directa



Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

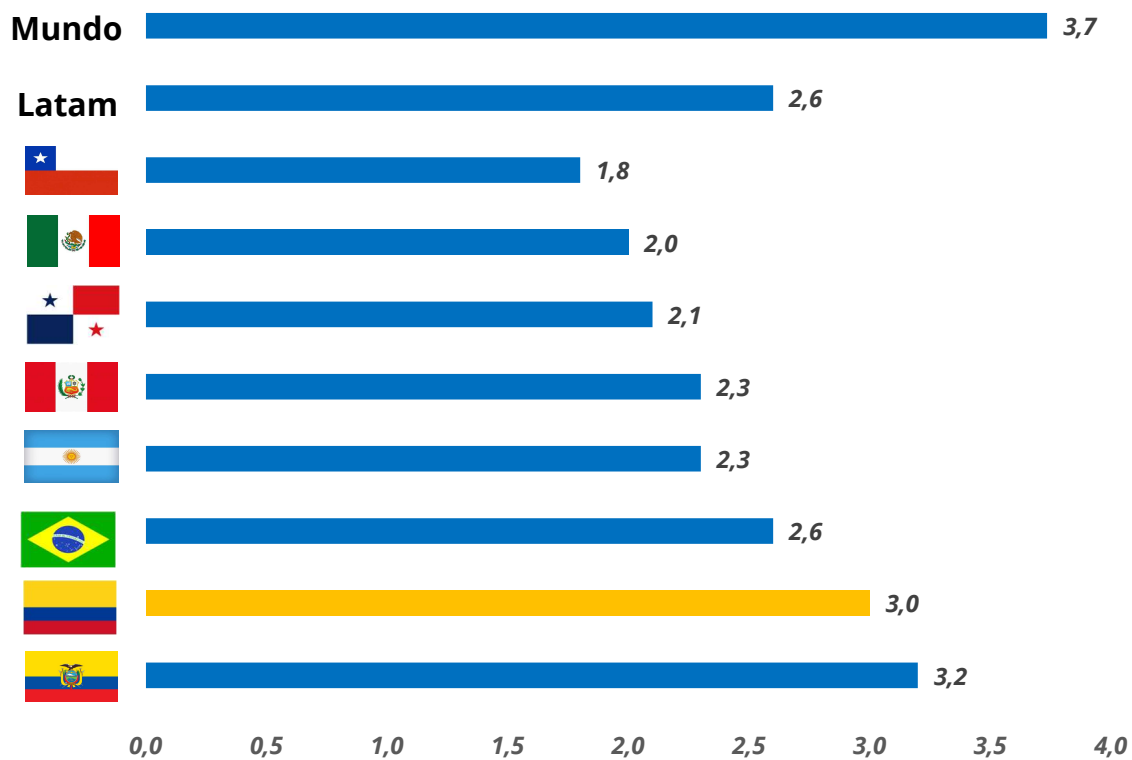
### 2.2. Días de permanencia de carga importada en aeropuertos

Mide el número de días que permanece la carga aérea importada en el aeropuerto antes de su liberación, reflejando la eficiencia de los procesos de manejo, inspección y despacho aduanero aeroportuario.

Colombia registra 3 días de permanencia de carga importadora en aeropuertos, ubicándose por encima del promedio latinoamericano (2,6 días), aunque todavía por debajo del promedio mundial (3,7 días).

Esto indica que, si bien el país mantiene una conectividad aérea importante, aún existe una oportunidad de mejora en los procesos de manejo y liberación de carga frente a economías regionales más eficientes como Chile, México y Panamá. Los resultados sugieren oportunidades de mejora en facilitación aduanera, coordinación operativa y digitalización de procesos aeroportuarios para aumentar la competitividad logística

**Gráfico 6. Número de días de permanencia de carga importada en aeropuertos**



Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

*Nota: Mide cuánto tiempo permanece la carga aérea importada en el aeropuerto antes de su liberación.*

### 3. LOGÍSTICA POSTAL

#### 3.1. Conectividad postal directa B2B

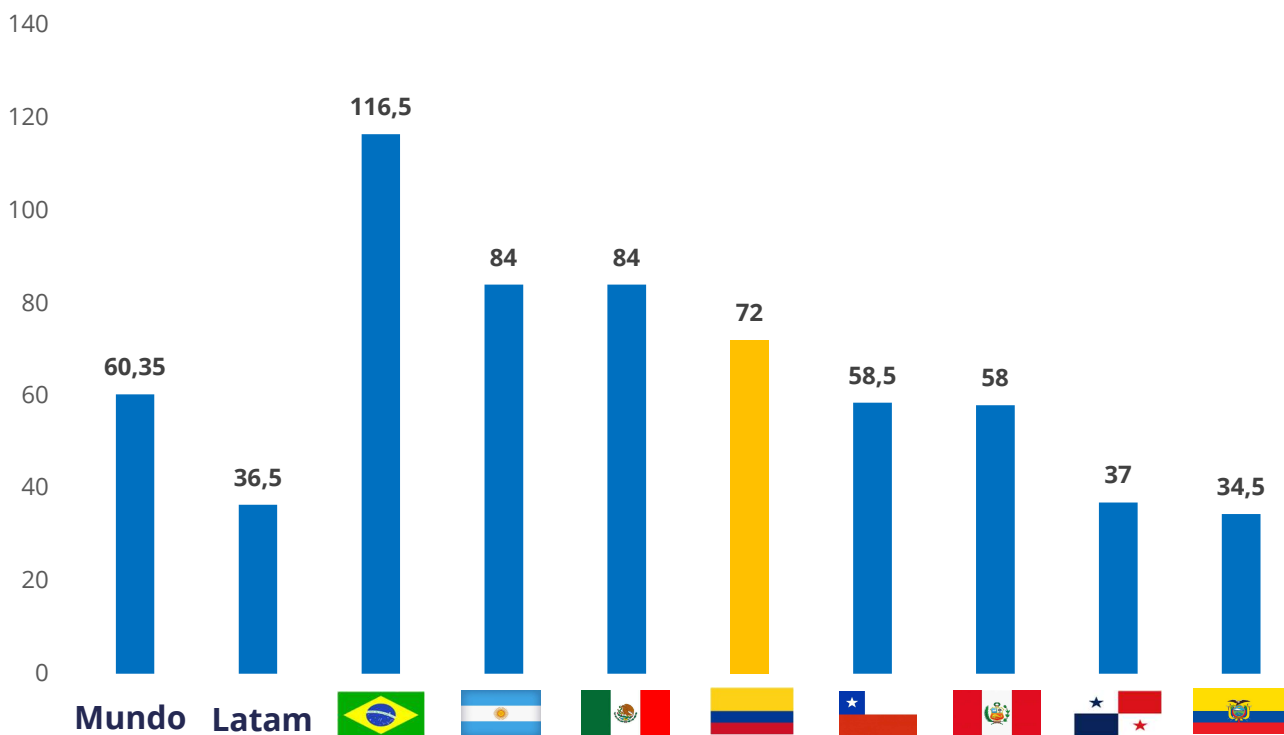
El indicador mide el número de países con los que una economía mantiene intercambios postales directos entre empresas, reflejando el alcance y la cobertura de sus redes postales internacionales para el comercio B2B.

Colombia registra 72 economías con conectividad postal directa B2B, ubicándose por encima del promedio mundial (60,35) y significativamente por encima del promedio latinoamericano (36,5). Dentro de la región, Brasil lidera con 116,5, seguido de Argentina y México, ambos con 84 economías conectadas.

Aunque Colombia no encabeza el grupo regional, su desempeño es notablemente superior al de países como Chile (58,5), Perú (58), Panamá (37) y Ecuador (34,5), lo que refleja una integración postal internacional relevante dentro del contexto latinoamericano.

Este resultado sugiere que Colombia cuenta con una red postal B2B relativamente desarrollada frente al promedio regional, lo cual representa una ventaja para el comercio electrónico transfronterizo y el envío de documentos y mercancías entre empresas. Sin embargo, la brecha frente a Brasil, Argentina y México indica que aún existen oportunidades para ampliar y fortalecer los acuerdos y operaciones postales internacionales del país.

### Gráfico 6. Número de economías con conectividad postal directa B2B



Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

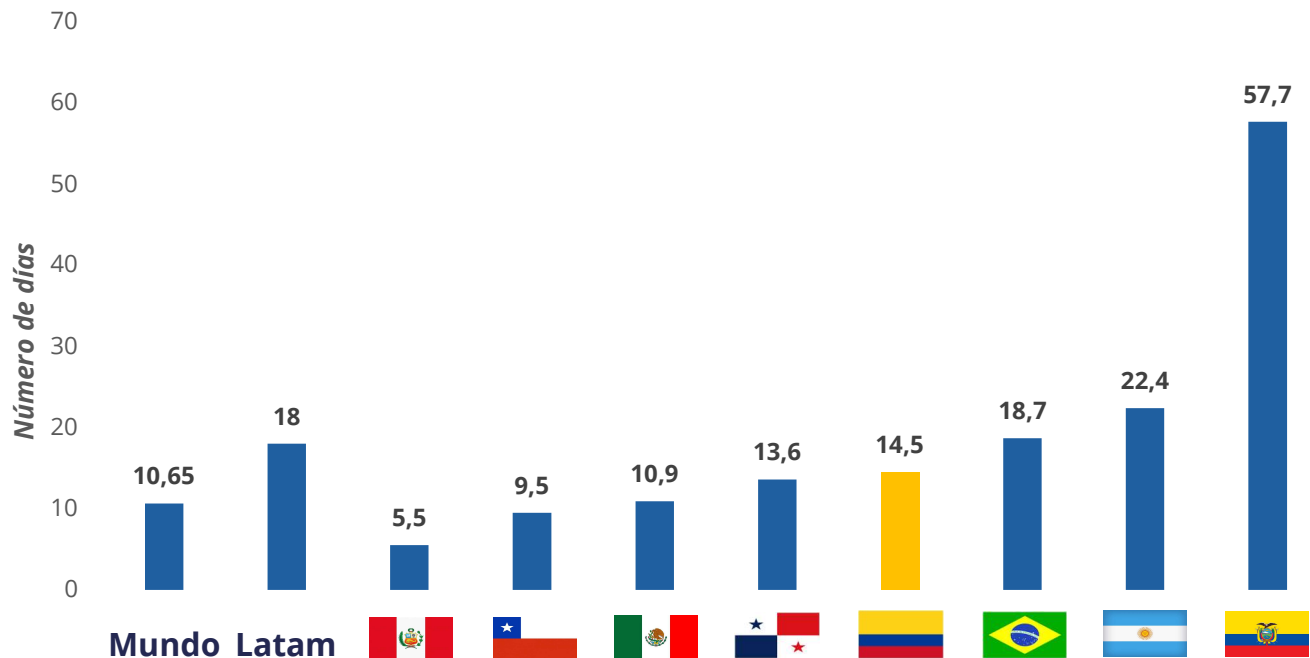
### 3.2. Tiempo de entrega postal B2B

El tiempo de entrega postal B2B mide el número de días transcurridos desde el despacho de un envío postal entre empresas en el país de origen hasta su recepción en el país de destino, reflejando la agilidad y eficiencia de las redes postales internacionales.

Colombia registra 14,5 días, ubicándose por debajo del promedio latinoamericano (18 días), pero aún por encima del promedio mundial (10,65 días), lo que refleja una posición intermedia: mejor que la media regional, pero con margen de mejora frente al estándar global.

Dentro de la región, Perú (5,5 días) y Chile (9,5 días) lideran en eficiencia, seguidos de México (10,9 días), cercano al promedio mundial. Colombia registra un desempeño ligeramente inferior al de Panamá (13,6 días), aunque favorable frente a Brasil, Argentina y Ecuador.

**Gráfico 7. Tiempo de entrega postal B2B en el país importador**



Fuente: LPI 2.0. Analdex con datos del Banco Mundial

*Nota: El promedio global corresponde al valor reportado por el Banco Mundial para el conjunto de economías analizadas. Los promedios regionales corresponden a la media simple de las economías consideradas en este ejercicio.*

## 4. Metodología y Comparativo con LPI Tradicional

El Banco Mundial publicó en 2025 la nueva edición del Índice de Desempeño Logístico, ahora denominado **Logistics Performance Indicators 2.0 (LPI 2.0)**, dentro del reporte **Connecting to Compete 2025**. Esta edición representa el mayor rediseño metodológico del índice desde su creación en 2007, al reemplazar el enfoque basado en encuestas por datos operativos reales de seguimiento de envíos marítimos, aéreos y postales. Con cobertura de 172 economías para el período 2023–2024, el LPI 2.0 permite medir con mayor precisión la conectividad, velocidad y confiabilidad de las cadenas de suministro internacional. En este marco, el desempeño logístico se define a partir de tres componentes centrales: **tiempo, confiabilidad y costo**.

El LPI 2.0 utiliza datos operativos provenientes de múltiples fuentes especializadas de seguimiento logístico y transporte, integradas por el Banco Mundial para construir indicadores comparables de conectividad y tiempos logísticos. Las fuentes específicas y metodologías de cálculo pueden consultarse en la documentación oficial del Banco Mundial.

### 4.1. ¿Por qué el LPI 2.0 no es comparable con las mediciones anteriores?

La pregunta más importante para efectos de política pública es si los resultados del LPI 2.0 pueden compararse con ediciones previas. La respuesta es que no, pues se trata de instrumentos fundamentalmente distintos.

Mientras el LPI tradicional (2007–2023) se basaba en encuestas de percepción a profesionales logísticos y producía un único puntaje compuesto con ranking global, el LPI 2.0 utiliza datos operativos reales y genera 21 indicadores específicos sin ranking general.

Entre las diferencias más relevantes se destacan:

- **Metodología:** el LPI tradicional medía percepción; el LPI 2.0 mide datos objetivos de tracking de envíos.
- **Indicadores:** el modelo anterior consolidaba 6 dimensiones en un puntaje único; el nuevo presenta 6 indicadores principales y 15 suplementarios.

- **Ranking:** el LPI tradicional generaba un ranking global de 1 a N países; el LPI 2.0 permite ordenar por indicador individual, pero no produce una clasificación general.
- **Cobertura:** pasó de 139 economías (edición 2023) a 172 economías (edición 2025).
- **Frecuencia:** de bienal a anual.

Por esta razón, no es metodológicamente correcto afirmar que un país mejoró o empeoró frente al LPI tradicional con base en una comparación directa de resultados.

#### **4.2 Estructura de los indicadores**

El LPI 2.0 organiza sus 21 indicadores en dos grandes categorías. Los 6 indicadores principales (core)  **cubren conectividad y tiempos logísticos para los modos marítimo, aéreo y postal**. Los 15 indicadores suplementarios profundizan en **logística marítima (tiempos de exportación, transbordo, cadena de suministro de importación/exportación) y postal (B2C)**.

El presente documento es un análisis elaborado por la **Dirección de Asuntos Logísticos** de Analdex con base en la información oficial reportada por el Banco Mundial. Para efectos de consulta y verificación, los usuarios pueden acceder al portal web del Banco Mundial, donde se encuentran disponibles la totalidad de los indicadores y métricas complementarias del LPI 2.0, en el siguiente enlace: [Indicadores LPI 2.0](#).



**ANALDEX**  
ASOCIACIÓN NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR



© Analdex. Todos los derechos reservados